

## Zaproszenie do publikacji

*Polonia Journal*

Półrocznik Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej zaprasza do zgłaszania artykułów do numeru 13 zatytułowanego:

---

***Wolność - równość - braterstwo***

***Cywilizacja globalna a świat wartości***

Redaktor Tomu: prof. dr hab. Wojciech Kaute

### **Proponowane zagadnienia:**

1. *Nowożytność; post-nowożytność*
2. *Rynek, demokracja, pieniądz*
3. *Organizacja, zarządzanie, marketing, public relations, reklama*
4. *Ochrona zdrowia, polityka socjalna, bezpieczeństwo, ekologia*
5. *Edukacja; internet*
6. *Kultura, religia; kultura masowa*

### **Ważne daty:**

- Tytuł artykułu / 30.03.2021r.
- Abstrakt / 30.03.2021r.
- Artykuł /przesłany/ 15.06.2021 r.

Artykuły mogą być napisane w języku polskim, angielskim, językach urzędowych UE. Artykuły nie powinny przekraczać 45 000 znaków, łącznie ze spacjami. W wyjątkowych, uzasadnionych przypadkach redakcja może dopuścić do druku artykuły o większej ilości znaków.

Szczegółowe wytyczne dla autorów artykułów / **system harwardzki** /:

Należy stosować odwołania w tekście głównym w nawiasach [Nazwisko autora rok wydania, s. ...], zgodnie z poniższymi przykładami:

Gdy odwołujemy się do dzieła jednej osoby: [Kowalski 2013, s. 23].

Gdy odwołujemy się do dzieła dwóch osób: [Kowalski, Nowak 2013, s. 55]. Za każdym razem należy przywołać oba nazwiska.

Gdy odwołujemy się do dzieła trzech lub większej ilości osób stosujemy skrót „i.in.” lub „et al.”: [Kowalski i.in., 2013, s. 33-44].

Gdy w jednym miejscu odwołujemy się do różnych dzieł różnych osób: [Kowalski, Nowak 2013, s. 66-83; Wiśniewski 2013, s. 18; Wójcik 2013, s. 99].

Gdy w jednym miejscu odwołujemy się do różnych dzieł jednej osoby, wydanych w różnych latach: [Kowalczyk 2003, s. 13; 2013, s... ]

Gdy odwołujemy się do dzieła za innym autorem: [Nowak 2033, s. 10 za: Kowalski 2003, s. 44-55]. Pozycję, do której odwołujemy się za innym autorem uwzględniamy w spisie źródeł.

Za każdym razem, gdy odwołujemy się do strony internetowej, stosujemy przypis dolny z numeracją arabską, zgodnie z przykładem: „*Ministerstwo Pracy i polityki Społecznej stara się promować aktywne przeciwdziałanie bezrobocia*”<sup>2</sup>. Datę dostępu należy podać tylko w pierwszym odwołaniu. Przypis: 2 <http://mg.gov.pl/pl/dzialalnosc/ugody/publikacje-akty-prawne/download,5671,1.html>, s. 2 [dostęp: 2 października 2013 r.]

Gdy po raz pierwszy odwołujemy się do określonego aktu prawnego nie używamy nawiasu kwadratowego. W tekście wskazujemy pełną nazwę aktu prawnego, po której w dwóch osobnych nawiasach okrągłych ( ) wskazujemy skrót nazwy przywołanego aktu prawnego oraz aktualność stanu prawnego: art. 17 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.) (k.c.) (stan prawny na 9 listopada 2012 r.), art. 3 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 80, poz. 904 z późn. zm.) (u.p.a.p.p.) (stan prawny na 9 listopada 2012 r.) Przy kolejnych odwołaniach do tych samych aktów prawnych posługujemy się tylko skrótami, czyli odpowiednio do powyższych przykładów – k.c. i u.p.a.p.p. Analogicznie postępujemy z odwołaniami do innych aktów normatywnych, nie tylko rangi ustawowej.

### **Bibliografia:**

Bibliografię umieszczamy na końcu dokumentu, w bibliografii należy uwzględnić wszystkie źródła, które powoływane są w tekście (literatura naukowa, strony internetowe, etc.).

W przypadku czasopism należy podać pełną nazwę, a nie skrót. Pozycje bibliograficzne należy uporządkować alfabetycznie. Stosujemy w bibliografii wzór:

Kowalski, Jan, Wójcik Maria (2013), Zarządzanie czasem wolnym, Warszawa.

**Opis tematu:**

Świat współczesny stoi wobec wielu skomplikowanych problemów. Szereg z nich powstało dopiero w ostatnim czasie. Nie oznacza to jednak, iż wszystkie one są bez reszty wytworem dnia dzisiejszego. Duża część z nich tkwi swymi korzeniami w mniej lub bardziej odległej przeszłości. Ta przeszłość to wielowiekowy dorobek kultury i cywilizacji europejskiej. Z dzisiejszej perspektywy patrząc, na ten dorobek składają się trzy epoki: jest to świat *przed-nowożytny* - a jego istotę określa myśl starożytnej Grecji i światopogląd chrześcijaństwa; świat nowożytny, zapoczątkowany myślą Kartezjusza - a wyrazi się on między innymi powstaniem doktryny *liberalizmu*; oraz współczesna epoka *post-nowożytna*, którą charakteryzuje chaos i niepewność.

Niezależnie od tego, w jakim stopniu problemy ludzkości odnosiły się w danej epoce do konkretnych dylematów swego czasu, jedno dla całej tradycji kultury i cywilizacji europejskiej było wspólne. Była to kwestia odpowiedzi na pytanie o to, kim jest człowiek, wedle jakich reguł ma on organizować swoje życie pośród innych - takich jak on - jednostek. Tak było w przeszłości; i tak jest współcześnie. Z kolei pytanie o człowieka, o reguły życia zbiorowego, w swej istocie jest pytaniem o świat *wartości*. A to pytanie da się sprowadzić do kwestii rozstrzygnięcia następującego dylematu: czy świat *wartości* ma swoje ponad-jednostkowe, obiektywne źródło, czy też tym źródłem jest bez reszty autonomiczna i suwerenna jednostka. Jest to pytanie o jej *wolność, równość, sprawiedliwość*; o kształt *demokracji*. Na tę problematykę składa się refleksja z zakresu szeroko rozumianej humanistyki i nauk społecznych; filozofii, nauk politycznych, organizacji i zarządzania, nauki o kulturze, nauki o edukacji.

I tym problemom - ujętym zarówno w aspekcie konkretnych dylematów dnia dzisiejszego, jak i w kontekście historycznym - chcemy się przyjrzeć w *Polonia Journal* nr 13.

Artykuły / należy dołączyć streszczenie w języku polskim i angielskim, słowa kluczowe w języku polskim i angielskim /

Artykuły prosimy przesłać na adres: **ekubas@wseh.pl**